Перспективы Науки и Образования

Международный электронный научный журнал
ISSN 2307-2334 (Онлайн)

Адрес выпуска: https://pnojournal.wordpress.com/2022-2/22-01/
Дата публикации: 28.02.2022
УДК 37.01

О. В. Крежевских, Н. А. Каратаева

Опыт применения этнопедагогики в субъектах Российской Федерации

Проблема и цель. В многонациональном пространстве России имеется обширный опыт в сфере этнопедагогики, но отсутствуют исследования, изучающие этот опыт, отслеживающие причины недостаточности его широкого применения. Ослабляется влияние традиций на воспитание и обучение детей, искажается глубинный смысл этнопедагогических методов и приемов воспитания. Цель статьи – описание процесса и результатов изучения опыта и роли этнопедагогики в системе российского общего образования.

Методы исследования. В анкетировании приняли участие 994 человека из субъектов Российской Федерации: Вологодская, Курганская, Московская области, Республики: Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Саха (Якутия), Северная Осетия – Алания, Татарстан, Чеченская и Чувашская.

Результаты. Педагоги понимают, что знание традиций своего народа будет способствовать развитию межкультурного диалога (99,09%); считают, что этническая составляющая должна входить в образовательную программу начального образования (63,88%), осознают значение межкультурного диалога в образовании (30,48%). Затруднения вызвал вопрос о базовых ценностях культуры своего народа. Среди этнокультурных национальных традиций названы праздники (74,95%). Опрошенным (96,28%) нравится участвовать в мероприятиях, относящихся к традиционной культуре. Важным транслировать народные традиции считают 99,3% педагогов. Наиболее часто используемые этнопедагогические средства: произведения устного народного творчества (94,54%), музыкальный фольклор (58,15%), трудовая деятельность (41,05%), народные подвижные игры (54,23%). Постоянно используют этнопедагогические средства – 17,71%, часто – 41,95%, «время от времени» – 35,01%. О наличии национальной одежды сообщили 54,73% педагогов. Очень хорошо ориентируются в этнокультуре региона 15,09%, в целом хорошо – 43,56%, «иногда есть сложности» у 39,74%.

Заключение. Причины недостаточного применения этнопедагогических средств, по словам педагогов: отсутствие соответствующей системы повышения квалификации, недостаточность времени. Мероприятия, способствующие развитию этнокультурной компетентности: мастер-классы, этнографические квесты, образовательный туризм, исторические реконструкции, взаимодействие с учреждениями культуры, конкурсы профессионального мастерства, педагогические проекты и самообразование. В целом, у педагогов зафиксировано позитивное отношение к этнопедагогике, желание ее изучать и транслировать этнопедагогические ценности, но имеются затруднения в этой области, недостаточное понимание важности сохранения диалога культур в процессе образования.

Ключевые слова: этнопедагогика, начальное образование, этнопедагогизация образования, межкультурный диалог, этнопедагогические средства

Ссылка для цитирования:
Крежевских О. В., Каратаева Н. А. Опыт применения этнопедагогики в субъектах Российской Федерации // Перспективы науки и образования. 2022. № 1 (55). С. 77-94. doi: 10.32744/pse.2022.1.5

Perspectives of Science & Education

International Scientific Electronic Journal
ISSN 2307-2334 (Online)

Available: https://pnojournal.wordpress.com/2022-2/22-01/
Accepted: 5 October 2021
Published: 28 February 2022

O. V. Krezhevskikh, N. A. Karataeva

Experience in the application of ethnopedagogics in the subjects of the Russian Federation

The problem and the goal. Today there is extensive experience in the field of ethnopedagogy in the multinational space of Russia, but there are no studies studying this experience, tracking the reasons for the insufficiency of its wide application. This problem is caused by the weakening of the influence of traditions on the upbringing and education of children, the distortion of the deep psychological meaning of ethno-pedagogical methods and methods of education, the erosion of folk ways. The purpose of this article is to describe the process and results of studying the experience and the role of ethnopedagogy in the system of Russian general education.

Research methods. 994 people, 25 teachers of preschool education, 969 primary school teachers from the subjects of the Russian Federation took part in the survey: Vologda, Kurgan, Moscow regions, Republics: Bashkortostan, Buryatia, Dagestan, Sakha (Yakutia), North Ossetia –Alania, Tatarstan, Chechen and Chuvash.

Results. Teachers understand that knowledge of the traditions of their people will contribute to the development of intercultural dialogue (99.09%); they believe that knowledge of ethnic culture, cultural activities should be included in the educational program of primary education (63.88%), they realize the importance of intercultural dialogue in the educational process (30.48%). Difficulties were caused by the question of the basic values of the culture of his people. Holidays are named among ethnocultural national traditions (74.95%). Respondents (96.28%) like to participate in events related to traditional culture. 99.3% of teachers consider it important to broadcast folk traditions. The most frequently used ethnopedagogical means are: works of oral folk art (94.54%), musical folklore (58.15%), the inclusion of children in work (41.05%), folk outdoor games (54.23%). Ethnopedagogical means are constantly used – 17.71%, often – 41.95%, "from time to time" – 35.01%, rarely – 5.03%, never – 0.3%. 544 teachers (54.73%) reported the presence of national clothes. 15.09% are very well oriented in the ethnoculture of the region, 43.56% are generally good, 39.74% "sometimes have difficulties", 1.61% are not oriented at all.

Conclusion. The reasons for the insufficient use of ethnopedagogical means, according to teachers: the lack of an appropriate system of professional development, insufficient time. Activities that contribute to the development of ethno-cultural competence: master classes, ethnographic quests, educational tourism, historical reconstructions, interaction with cultural institutions, professional skill contests, pedagogical projects and self-education. In the future, it is advisable to conduct a comparative analysis of the experience of Russian regions in the field of ethnopedagogy, to identify the most promising regions in this regard for the dissemination of their experience.

Keywords: ethnopedagogics, primary education, ethnopedagogization of education, intercultural dialogue, ethnopedagogical means

For Reference:

Krezhevskikh, O. V., & Karataeva, N. A. (2022). Experience in the application of ethnopedagogics in the subjects of the Russian Federation. *Perspektivy nauki i obrazovania – Perspectives of Science and Education, 55* (1), 77-94. doi: 10.32744/pse.2022.1.5

Введение

Проблема духовно-нравственного воспитания в исконных традициях российского народа обостряется в настоящий момент в связи с обширной угрозой утраты национальной и культурной идентичности россиян, ослаблением влияния традиций на воспитание и обучение подрастающего поколения, искажением глубинного психологического смысла этнопедагогических методов и приемов воспитания, размыванием народных укладов, наряду с засильем массовой культуры. Одновременно регионы России (Вологодская, Курганская, Московская области, Республики: Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Саха (Якутия), Северная Осетия – Алания, Татарстан, Чеченская и Чувашская и др.) обладают значительным потенциалом для сохранения и приумножения этнопедагогического потенциала своего народа, развития культуры межнационального диалога в образовательных учреждениях, что будет способствовать снижению отрицательных явлений последних лет, таких как национализм, ксенофобия, терроризм на национально-религиозной почве и др.

Качество образования определяется формированием этнокультурной идентичности и этнического самопознания, что является основой для развития гармоничных межэтнических отношений в поликультурных обществах [4].

Обозначилась социально-педагогическая проблема, связанная с наличием опыта в сфере этнопедагогики в межнациональном пространстве России, с одной стороны, и отсутствием исследований, позволяющих изучить этот важный опыт, отследить причины, по которым наблюдается недостаточность его широкого применения в образовательном процессе современной школы.

Гипотезой исследования выступило предположение о том, что субъекты РФ обладают значительным опытом в сфере этнопедагогики, однако наблюдается недостаточность его задействования по определенным причинам.

Цель статьи состоит в описании процесса и результатов изучения опыта и роли этнопедагогики в системе российского общего образования.

Задачи исследования:

1. Определить структуру опыта учителей в сфере этнопедагогики.
2. Разработать критериально-диагностический аппарат для изучения опыта педагогов в сфере этнопедагогики.
3. Провести анкетирование педагогов субъектов РФ.
4. Обработать результаты анкетирования, провести анализ и обобщение результатов проведенного исследования.
5. Выявить причины, приведшие к результатам исследования.

Анализ литературы

Анализ психолого-педагогической литературы в области изучаемой проблемы показал, что этнопедагогику необходимо рассматривать как подсистему общей педагогики, поэтому суть этопедагогики не может быть оторвана от общепринятых концептуально-теоретических основ педагогики как науки. Одновременно, этнопедагогика духовно близка к народу и служит его идейно-нравственному возрождению, национальному подъему. Этнопедагогизация системы образования как важнейшая тенден-

ция его развития, предполагает суверенизацию процесса и содержания воспитания представителя этноса как гражданина, связанного с национальной государственностью [10, с. 240].

Этнопедагогика «являет собой гуманитарный ресурс системы образования, а также целостное и многообразное научное знание» [18].

Этнопедагогика как наука широко отражена в российских базах научных статей. Проблематика этнопедагогики российского народа концептуально-теоретически обоснована и практически исследована в работах Геннадия Никандровича Волкова. Ученый рассматривал этнопедагогику в связи с проблемами полиэтничности, суверенизации и автономизации российских регионов, возрождения вечных духовно-нравственных и педагогических ценностей. Автор говорит о необходимости создания системы научно-теоретических и организационно-педагогических мер по их разрешению в условиях продолжительной социально-экономической нестабильности [10].

Этнопедагогика представляет собой исследования проблем на стыке педагогики, этнографии, этнологии и антропологии. Этнопедагогика изучает методы обучения различных национальностей и культур и сравнивает их с современным образованием. Можно выделить основные направления этнопедагогических исследований: 1. включение элементов родного языка в образование; 2. сознательное и плановое применение методов передачи знаний, свойственных этносу в процессе образования; 3. учет культурных различий между учащимися [8].

Этнопедагогический подход в современном образовании выполняет функцию поддержки и защиты национальных ценностей [5]. Наиболее полно в литературе отражена проблема средств этнопедагогики, которые являются отражением культурных традиций, образа жизни людей, их верований, устоев, ценностей. В них воплощены представления этноса о важных личностных качествах: чести, смелости, мужестве, ловкости, выносливости, быстроте, смекалке, трудолюбии [19].

В работе З.К. Каргиева, Г.А. Кречетова предложен комплексный термин – «поликультуная личность обучающегося» в связи с обострением проблемы гражданской идентичности. Такая личность, как отмечают авторы, «обладает развитым национальным самосознанием и этнической, гражданской, общечеловеческой идентификацией» [14].

Аналогично, значение этнопедагогики в плане воспитания в детях толерантности и уважения к другим народам подчеркивается С.И. Исмаиловой [13].

Часть исследований посвящена изучению этнопедагогических средств и методов воспитания подрастающего поколения в этнических общностях российского народа. Так, А.С. Сюнина, И.М. Салпыкова отмечают, что в современных татарских семьях сохранились традиции, которые являются факторами нравственного воспитания личности: многослойные разновозрастные семьи, в которых проживают представители трех-четырех поколений (дедушка, бабушка, отец, мать и дети), уважение к старшим, при этом особое положение занимает женщина-мать как хранительница очага [17].

Исследователь Н.М. Цибизова в этом смысле выделяет подвижные игры народов Севера, различные забавы и развлечения, связанные с двигательной активностью детей, которые выступают как основные средства народной педагогики и воспитания ценностного отношения к здоровью [19].

Проблематика отдельных исследований касается педагогического значения некоторых народных традиций и целесообразности их сохранения в традиционной или осовремененной форме. Так, значимое место в культуре и быту горцев Кавказа, а в частности, народов Дагестана, занимают традиции гостеприимства и куначества.

Вместе с тем данная традиция сегодня претерпела изменения, по сравнению с традиционной [12].

В некоторых исследованиях констатируется проблема утраты коренных языков в связи с отсутствием целенаправленной работы системы образования в этом отношении. Так, Н. Копцева и соавторы проанализировали современные этнопедагогические практики, направленные на формирование благоприятной образовательной среды для детей, принадлежащих к коренным малочисленным народам Севера и Сибири, проживающих в Красноярском крае. Все 12 экспертов, принимающих участие в исследовании, зафиксировали сдвиг образовательной практики коренных меньшинств, касающейся изучения их родных языков, в сторону аналогичной практики, связанной с овладением иностранными языками. При этом решению названной проблемы на современном этап способствует онлайн-образование и повышение доступности федеральных образовательных платформ для школьников северных населенных пунктов. Немаловажным является вывод авторов о том, что «некоторые из этнопедагогических практик переносятся в киберпространство, принимают виртуальные формы, характерные для современной информационной интернет-среды» [15].

В работе Y. Kasi показано значение этнонауки как междисциплинарного явления для преподавания естественных наук, доказывается, что этнонаучный подход может помочь в усилиях по сохранению культуры [2].

В исследовании Y. Rahmawati и соавт. показано, что интеграция этнопедогического подхода в изучение естественных наук помогает развивать навыки научной грамотности у студентов: «студенты получили новый опыт в изучении науки, которая была интегрирована с их культурой, раскрывая важность науки в повседневной деятельности» [5].

В статье Е.А. Барахсановой, М.С. Прокопьева отмечается, что современное образование может развиваться на основе трансдисциплинарного подхода, включающего концепцию этнопедагогизации и механизмов, обеспечивающих ее преемственность и непрерывность в этнокультурном образовательном пространстве [9].

Именно образование, построенное на межкультурном диалоге, позволит осознать культурное своеобразие этноса, способствует избеганию предубеждений по отношению к другим этносам [16].

При этом большой потенциал для этнопедогизации образования имеется на ступени начальной школы, когда «дети осознают значительную часть образовательно-воспитательной информации через игры, сказки, фольклор, что составляет основу патриотического воспитания» [13].

Важно включить этнокультурный подход в педагогическое образование, поскольку он является механизмом социального развития обучающихся, коммуникатором для представителей разных культур, интегратором в культуру [11].

Исходя из приведенного выше анализа литературных источников, важно остановиться на следующих выводах:

1. Этнопедагогизация системы образования является важнейшей тенденцией его развития, заключающей в себе идеи толерантности, межкультурного диалога, противостояния негативным тенденциям современного времени, таким как национализм и ксенофобия.
2. В современных источниках проблема этнопедагогики представлена довольно обширно в философском, психологическом и методическом аспектах. Однако большинство работ либо описывают этнопедагогический опыт отдельного

региона России, либо останавливаются на этнопедагогических средствах, т.е. отсутствуют исследования, обобщающие этнопедагогический опыт ряда регионов, обладающих значительным культурным своеобразием.

3. В исследованиях не выделены критерии и технологии оценки, позволяющие системно и существенно изучить опыт этнопедагогики в современном образовательном пространстве.
4. На данный момент недостаточно проанализированы причины, по которым этнопедагогические средства являются невостребованными в ряде регионов РФ.

Материалы и методы

В исследовании приняли участие 994 человека, 25 – педагоги дошкольного образования, 969 – учителя начальных классов из субъектов Российской Федерации: Вологодская, Курганская, Московская области, Республики: Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Саха (Якутия), Северная Осетия – Алания, Татарстан, Чеченская и Чувашская, характеристика выборки дана в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика выборки

Пол	Возраст	Стаж	Культурная принадлежность (со слов респондентов)
Мужской – 15 Женский – 979	Минимальный – 21 год Максимальный – 82 года. 21-30 – 97 человек 31-40 –162 человека 41-50 – 312 человек 51-60 – 331 человек 61-70 – 86 человек 71-80 –5 человек 82 – 1 человек	Минимальный – 0,5 года Максимальный – 55 лет. 0-3 – 67 человек 4-10 – 116 человек 11-15 –71 человек 16-20 –103 человека 21-25 – 119 человек 26-30 – 159 человек 31-40 – 291 человек 41-50 – 65 человек 50 + – 3 человека	Русская – 207 Татарская – 6 Осетинская – 276 Якутская – 315 Чувашская – 131 Бурятская – 7 Мордовская – 1 Ингушская – 25 Эвенкийская – 20 Греческая – 1 Аварская – 1 Дагестанская – 1 Табасаранская –1 Армянская – 2

Основным методом выступило анкетирование (приложение), направленное на диагностику эмоционально-мотивационного, когнитивного и рефлексивно-деятельностного компонентов опыта педагогов в сфере этнопедагогики.

Результаты исследования

Для изучения опыта в сфере этнопедагогики регионов, обладающих значительным культурным своеобразием, были выделены соответствующие компоненты и критерии (см. табл. 2).

Таблица 2

Компоненты, критерии и технология оценки опыта в сфере этнопедагогики

Компонент опыта	Критерий	Технология оценивания (за каждый высокий показатель – 3 балла, средний – 2, низкий – 1)
Когнитивный (знания, представления, убеждения)	Знание базовых ценностей представителей своей культуры	Вопросы анкеты 1-4 О высоком уровне когнитивного компонента говорит полное перечисление педагогами этнокультурных традиций своего народа, понимание роли этих традиций в выстраивании межкультурного диалога представителей разных национальностей и культур. Важно отследить, насколько педагог осознает значение этнической культуры и культуросообразной деятельности для построения содержания основной образовательной программы начального общего образования. При этом, нужно учитывать, понимает ли педагог, что нужно знакомить детей с разными культурными традициями и обычаями, может ли он назвать базовые ценности культуры своего народа и этнокультурные национальные традиции.
	Знание национальных традиций и обычаев своей культуры	
	Понимание роли этнокультурных традиций своего народа в выстраивании межкультурного диалога	
	Понимание значения этнической культуры, культуросообразной деятельности для вхождения в содержание основной образовательной программы	
Эмоционально-мотивационный компонент	Желание изучать и возрождать этнопедагогические традиции	Вопросы 5-7 Вопросы позволяют увидеть желание изучать и возрождать этнопедагогические традиции в силу своего личного интереса, участвовать в фольклорных праздниках и других мероприятиях, относящихся к традиционной культуре или в силу других, внешних причин. Важно понять, что испытывает респондент: положительные чувства (радости, национальной гордости, единения с другими народами, восторга), принимая участия в этнокультурных событиях, или отрицательные, комические. В то же время отрицательные чувства могут быть связаны с искажением смысла и исторического значения события.
	Потребность участвовать в фольклорных праздниках и других мероприятиях, относящихся к традиционной культуре	
Рефлексивно-деятельностно-	Полнота применения этнопедагогических средств в педагогической деятельности	Вопросы 8-17 Вопросы отслеживают как широко и насколько часто педагоги используют этнопедагогические средства в собственной педагогической деятельности, позволяют оценить разнообразие применяемых средств. О низких показателях говорит отсутствие этнопедагогических национальных традиций, поддерживаемых в образовательном учреждении, поскольку определенная роль в этом принадлежит самому педагогу. Вопросы помогают увидеть, имеется ли национальная одежда у респондента, так как это косвенный показатель деятельностного компонента опыта педагога в этнопедагогической сфере. Важно проанализировать самооценку педагога в этой сфере.
	Частота применения этнопедагогических средств в педагогической деятельности	
	Широта применения этнопедагогических национальных традиций	
	самооценка ориентировки в этнокультуре региона	
	Наличие национальной одежды	

Оценка когнитивного компонента опыта в сфере этнопедагогики

Анализ материала, полученного посредством анкетирования, показал, что большая часть педагогов понимают, что знание традиций своего народа будет способствовать развитию межкультурного диалога – ответ «да, безусловно» (99,09%). Педагоги

также считают, что знание этнической культуры, культуросообразная деятельность должны входить в содержание основной образовательной программы начального общего образования (63,88%), значение межкультурного диалога в процессе образования подчеркнули лишь 30,48% респондентов, выбрав ответ: «скорее да, но важно уделять внимание культурам разных народов». Незначительное количество педагогов считают, что образование должно быть универсальным и носить светский характер (4,43%), и совсем небольшая часть опрошенных указывают, что знание детьми традиций не способствует их социализации, данное содержание является устаревшим, неактуальным и нет необходимости включать его в основную образовательную программу начального общего образования (1,21%).

Затруднения у респондентов вызвал вопрос о базовых ценностях культуры своего народа: ответы носят схематичный, не полный характер. В основном названы общечеловеческие ценности: «Осетины сохранили богатое наследие: уважение к старшим, традиции гостеприимства, уважение к женщине», «доброта, отзывчивость, сила духа, уважение к старшим», «Гостеприимство, вежливость, Вера», «Уважение к старшим. Знание традиций» (*орфография сохранена*). В некоторых ответах наблюдается недостаточность понимания сути вопроса: «Произведения искусства, литература», «Чувство долга перед старшим поколением и перед грядущим. Осетины красивый и гордый народ», «изучение чувашской культуры, быта и языка», «Знание традиционно важно» (*орфография сохранена*).

Называя этнокультурные национальные традиции своего народа, респонденты указали праздники (74,95%): «Еще один традиционный обычай чувашей – Саварни», «Календарно-обрядовые праздники: акатуй, сурхури и другие», «Национальный праздник Бакалдын», «Осетинские национальные праздники: Джеоргуба и т.д.» (*орфография сохранена*). Остальные национальные традиции в ответах освещены гораздо слабее. Кроме того, 1,21% признались, что не ориентируются в этой информации или ответили «их много» (0,7%), что говорит о недостаточности или отсутствии интереса к данной теме.

Эмоционально-мотивационный компонент опыта в сфере этнопедагогики

Большинство педагогов – 957 (96,28%), отмечают, что им нравится участвовать в фольклорных праздниках и других мероприятиях, относящихся к традиционной культуре, называя особенно любимые праздники: «ысыахе», «Ohyохай», «эвенкийский праздник встречи солнца Бакалдын» и др.

Чуть больше половины опрошенных педагогов указывают, что у них есть желание изучать и возрождать этнопедагогические традиции, имея при этом внутренние мотивы (интерес) – 573 (57,65%). Другая значительная часть педагогов выбирают ответ «скорее да, чем нет, но не всегда получается уделить этому внимание» – 373 (37,53%). Лишь у небольшой части респондентов отсутствует интерес к изучению этнопедагогических традиций – 42 (4,23%), и незначительная часть опрошенных указывают, что у них нет желания изучать и возрождать этнопедагогические традиции, отмечают, что «для современного педагога это не актуально» – 6 (0,6%).

Подавляющая часть педагогов испытывают чувства национальной гордости (879 – 88,43%), принимая участие в этнокультурных событиях, праздниках, радость испытывают 45 человек (4,53%). Некоторые респонденты указали на чувство сожаления, поскольку праздник искажает смысл и историческое значение события – 66 (6,64%). Неудовлетворение чувствуют 4 педагога (0,4%). Достаточно показательны ответы ре-

спондентов: «При таких мероприятиях отдыхаешь. Душа поет», «После праздников на душе становится ярко», «Я горжусь тем, что я родилась в Осетии», «Я рада за детей, которые идут вперед и изучают разные направления. Мне очень приятно это видеть», «Народ Чувашии обладает богатой и уникальной культурой, неспроста Чувашию называют краем ста тысяч песен, ста тысяч вышивок и узоров», «Появляется чувство соприкосновения с предками»; педагог из Якутии: «Гордость за свой народ, обычаи, традиции, восхищаюсь тойуком, алгысом, игрой на хомусе».

Часть педагогов отметили воспитательные ценности этнокультурных мероприятий, приведем в пример такой ответ: «такие мероприятия воспитывают толерантность и предотвращают этноконфессиальные конфликты, национализм и ксенофобию у подрастающего поколения».

Следует отметить, что многие из опрошенных педагогов выразили сожаление по поводу современной интерпретации народных традиций и формальности проведения этнокультурных мероприятий. Учителя из Осетии: «часто праздники искажают смысл и назначение – все сводится к организации пышного стола», «каждый старается перекроить под себя эти вековые традиции и обычаи», «в последнее время слишком много разночтений»; учитель из Якутии: «К сожалению, национальный праздник становится ярким шоу, слишком шумным, национальная одежда становится непохожей на традиционную». Представитель русской культуры: «устраивается всё "для галочки". Никакой душевности нет. Сгонят учителей, угрозами заставят их сделать радостные лица и хвалят себя, какие молодцы, провели масштабное мероприятие».

Лично для себя важным транслировать народные традиции считают 987 педагогов (99,3%), не важным – 7 человек (0,7%).

Рефлексивно-деятельностный компонент опыта в сфере этнопедагогики

Среди этнопедагогических средств современные учителя чаще всего используют произведения устного народного творчества (сказки, легенды, пословицы и др.) – 900 (94,54%), музыкальный фольклор (народные песни, танцы, хороводы) – 578 (58,15%), включение детей в трудовую деятельность (трудовые поручения, помощь в уборке) – 408 (41,05%), народные подвижные игры – 539 (54,23%). При этом постоянно используют этнопедагогические средства в образовательном процессе лишь 176 человек (17,71%), часто – 417 (41,95%), «время от времени» – 348 (35,01%), редко –50 (5,03%), никогда не используют – 3 (0,3%).

Наиболее часто поддерживаемые в образовательных учреждениях этнопедагогические национальные традиции – это праздники – 876 (88,13%), изучение родного языка, игр, традиции и обычаи – 77 (7,75%). На национальные танцы, песни, поддерживаемые в образовательных учреждениях, указал 41 человек (4,12%) и 10 педагогов (1,01%) признались, что не поддерживают никакие традиции.

О наличии национальной одежды сообщили 544 педагога (54,73%), о ее отсутствии – 450 педагогов (45,27%).

С целью понимания причин недостаточного применения этнопедагогических средств в образовании детей в анкете был уточняющий вопрос: «Имеется ли возможность в Вашем образовательном учреждении для приобщения детей к различным видам декоративно-прикладного искусства?». При ответе на данный вопрос большинство педагогов оценили данные условия как «удовлетворительные» – 408 (41,05%), чуть меньше сообщили о недостаточных условиях – 328 (33%), на «хорошие условия» указали 258 педагога (25,96%).

Для оценки рефлексивного компонента опыта в сфере этнопедагогики в анкете содержался следующий вопрос: «Как Вы считаете, Вы хорошо ориентируетесь в этнокультуре региона, где Вы проживаете?»

«Очень хорошо ориентируюсь в этнокультуре региона» ответили лишь 150 учителей (15,09%), ответ «в целом хорошо ориентируюсь в этнокультуре региона» выбрали 433 человека (43,56%). О том что «иногда есть сложности» сообщили 395 респондента (39,74%). Совсем не ориентируются в этнокультурном пространстве региона 16 педагогов (1,61%).

Для установления причин ответов, свидетельствующих о недостаточности позитивного опыта педагогов в области этнопедагогики, в анкете присутствовал вопрос: «Считаете ли Вы, что современная система повышения квалификации педагогов уделяет проблеме задействования потенциала этнопедагогики серьезное внимание? Выберите один вариант». «Иногда в программах повышения квалификация эта тема присутствует» ответили 449 педагогов (45,17%), на то, что в содержании программ курсов повышения квалификации этой теме часто уделяется достаточное внимание указали 240 респондентов (24,14%). О том, что данная тема очень редко рассматривается на курсах повышения квалификации, заявили 241 человек (24,25%), на отсутствие данной темы указали 64 участника исследования (6,44%).

С аналогичной предыдущему вопросу целью в анкете содержался вопрос: «Что мешает задействованию в образовательном процессе этнических традиций и обычаев?». Большинство педагогов сослались на недостаточность времени («перегруженность», «недостаток времени», «заорганизованность» и т.п.) – 344 (34,61%), чуть меньше заявили, что ничего не мешает – 233 человека (23,44%). Среди ответов были следующие: «Отсутствие часов, рабочей программы», «отсутствие методики преподавания, учебных пособий, требований». На недостаточность информации и специалистов указали 45 человек (4,53%): «Нет специалистов», «Не хватает литературы, знаний», «Нет системной работы», «Нужны хорошие учебные материалы по КНРС(Я)». Небольшая часть сообщили о не знании языка – 8 человек (0,8%) и не желании обучающихся – 22 педагога (2,21%).

Среди ответов на данный вопрос следует выделить ссылку педагогов на слабость материально-технической базы, отсутствие условий, на что указали 11 респондентов (1,11%). О необходимости отдельного предмета по этнопедагогике сообщили 6 участников исследования (0,6%).

В ответах части педагогов прослеживается не понимание важности знакомства с традициями разных народов, об этом свидетельствуют следующие ответы на вопрос о том, что мешает задействованию в образовательном процессе этнических традиций и обычаев «требования федерального уровня», «многонациональность», «единство России», «Засилье и приоритет федеральных программ образования». Такие ответы зафиксированы у 22 педагогов – 2,21%.

Среди мероприятий, способствующих развитию этнокультурной компетентности, педагоги предпочли бы участвовать в мастер-классах (727 человека, 73,14%), этнографических квестах – 344 (34,61%), образовательном туризме – 359 (36,12%), исторических реконструкциях (182 участника исследования – 18,31%). Взаимодействовать с учреждениями культуры хотели бы 578 человек (58,15%), участвовать в тематических конкурсах профессионального мастерства 305 педагогов (30,68%), педагогических проектах – 291 педагог (29,28%). Лектории предпочитают с этой целью 127 педагогов (12,78%). И большая доля опрошенных считают, что развитию этнокультурной компетентности способствует самообразование – 369 (37,12%).

Обсуждение результатов

Учитывая отсутствие исследований, изучающих опыт в сфере этнопедагогики в субъектах России, целесообразно обсуждать результаты настоящего исследования в контексте исследований, изучающих возможности применения этнопедагогики в мировой практике.

Мировой опыт все чаще сосредотачивается на включении этнопедагогики в процесс преподавания наук [5]. Сочетание культурного обучения и науки способствует вовлеченности учащихся и формированию их культурной идентичности [6]. В субъектах РФ, как показало наше исследование, применяются лишь элементы этнопедагогики в виде фольклора, народного творчества, народных подвижных игр, недостаточна интеграция культурных традиций, обычаев в изучение дисциплин, такая возможность хорошо показана в исследовании Y. Rahmawati и соавт. [7].

Достаточно наглядный пример в этой области продемонстрирован в исследовании Z.A. Khusainov & S.S. Galimov. Авторы показали, что знания татарского народа о природе успешно реализуются на уроках естествознания и географии Татарстана. Фонды национальной педагогики, традиции, обряды и обычаи народа своим экологическим содержанием устанавливают устойчивые нормы и правила поведения детей на природе, способствуют воспитанию экологической культуры [3].

Аналогично Y. Rahmawati и соавт. на примере Индонезии, в которой насчитывается около 300 этнических групп с различиями в ценностях, убеждениях и практиках, показано, как этническое разнообразие может быть не только учтено, но и органично вплетено в химическое образование [7].

Мы согласны с теоретическими выводами Л.И. Джегистаевой, Ф.У Базаевой о том, что отсутствует единая система использования этнокультурного подхода в формировании и развитии личности [11]. В нашей работе показано, что этнопедагогизация субъектов РФ идет крайне неравномерно, у педагогов имеются затруднения, такие как недостаточная изученность и в силу этого отсутствие применения методов передачи знаний, свойственных этносу в процессе образования, нет системы учета культурных различий между учащимися.

В исследовании показаны проблемы, с которыми сталкиваются педагоги в процессе этнопедагогизации образования, в том числе в области обучения родному языку, что согласуется с выводами Н. Копцевой [15].

Настоящая работа поднимает вопрос о целесообразности сохранения некоторых обычаев в традиционной или осовремененной форме, поскольку как показывают результаты анкетирования, многие важные с точки зрения воспитания подрастающего поколения традиции утрачиваются, заменяются на наиболее эффектные, «традиции-шоу», на что также обращается внимание в работе Э.Ш. Исаевой [12].

Вместе с тем, в настоящем исследовании показано, что устоявшаяся в системе образования практика проведения национальных праздников сегодня заменяет все другие этнокультурные национальные традиции, которые постепенно забываются.

Мы согласны с R. Cortina и A. Earl, которые подчеркивают необходимость большего внимания к проектам выпускников межкультурных и коренных университетов, чтобы проложить развитие специалистов в области межкультурного образования [1], поскольку именно представители культурных общностей смогут эффективно разрабатывать программы с включением этнического компонента.

Выводы

Таким образом, проведенное исследование, направленное на описание процесса и результатов изучения опыта и роли этнопедагогики в системе российского образования, позволило подойти к следующим выводам:

1. Структура опыта учителей в сфере этнопедагогики включает когнитивный (знания, представления, убеждения), эмоционально-мотивационный и рефлексивно-деятельностный компоненты, что позволяет при изучении данного опыта использовать комплексный подход.

2. Критериями опыта в сфере этнопедагогики является знание базовых ценностей представителей своей культуры, национальных традиций и обычаев представителей своей культуры, понимание роли этнокультурных традиций своего народа в выстраивании межкультурного диалога и значения этнической культуры, культуросообразной деятельности для вхождения в содержание основной образовательной программы; желание изучать и возрождать этнопедагогические традиции, потребность участвовать в фольклорных праздниках и других мероприятиях, относящихся к традиционной культуре; полнота и частота применения этнопедагогических средств в педагогической деятельности, а также широта применения этнопедагогических национальных традиций, самооценка ориентировки в этнокультуре региона, наличие национальной одежды. Основным методом оценки опыта в сфере этнопедагогики выступает анкетирование.

3. Проведенное анкетирование педагогов из регионов России позволило установить, что затруднения у респондентов вызывает вопрос о базовых ценностях культуры своего народа. Большинство педагогов отмечают, что им нравится участвовать в фольклорных праздниках и других мероприятиях, относящихся к традиционной культуре, у них есть желание изучать и возрождать этнопедагогические традиции, имея при этом внутренние мотивы (интерес). Подавляющая часть педагогов испытывают чувства национальной гордости и радости, принимая участия в этнокультурных событиях, праздниках. Педагоги считают важным лично для себя транслировать народные традиции. Среди этнопедагогических средств современные учителя чаще всего используют произведения устного народного творчества (сказки, легенды, пословицы и др.), музыкальный фольклор (народные песни, танцы, хороводы), включение детей в трудовую деятельность (трудовые поручения, помощь в уборке), народные подвижные игры. При этом постоянно используют этнопедагогические средства в образовательном процессе лишь небольшая часть педагогов. Наиболее часто поддерживаемые в образовательных учреждениях этнопедагогические национальные традиции – это праздники. Национальная одежда есть лишь у половины опрошенных. В качестве причин недостаточного применения этнопедагогических средств педагоги называют недостаточность повышения квалификации в этом отношении, недостаточность времени (перегруженность, заорганизованность и т.п.). Среди мероприятий, способствующих развитию этнокультурной компетентности, педагоги предпочли бы участвовать в мастер-классах, этнографических квестах, образовательном туризме, исторических реконструкциях, взаимодействовать с учреждениями культуры, участвовать в тематических конкурсах профессионального мастерства, педагогических проектах и заниматься самообразованием.

Заключение

Полученные результаты показывают, с одной стороны, в целом позитивное отношение педагогов к этнопедагогике, желание ее изучать и транслировать этнопедагогические ценности, с другой – наличие затруднений в этой области, недостаточное понимание важности сохранения диалога культур в процессе образования, не точность и недостаточность знаний традиций своего народа и культуры других национальных общностей России.

В качестве продолжающихся исследований целесообразно провести сравнительный анализ опыта российских регионов в сфере этнопедагогики, определить наиболее перспективные регионы в этом отношении для распространения их опыта.

Финансирование

Исследование выполнено при поддержке Министерства Просвещения РФ в рамках плана научных работ научных организаций и образовательных организаций высшего образования, осуществляющих научные исследования за счет средств федерального бюджета, в части научной и научно-технической деятельности в 2021г. (тема проекта «Изучение опыта и роли этнопедагогики в условиях ФГОС»)

Приложение

Уважаемые коллеги!

В связи с важностью проблемы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования, становления их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества нас интересует Ваш опыт в сфере этнопедагогики. Вам предлагается максимально подробно ответить на несколько вопросов, это займет 15 минут. Опрос анонимен, необходимо только указать некоторую информацию о себе.

Заранее благодарны за сотрудничество!

«Изучение роли этнопедагогики в современном образовании»

* – Обязательно

Общая информация

Расскажите немного о себе

Укажите Ваш пол

Жен.

Муж.

Укажите Ваш возраст

_____

Ваш стаж педагогической деятельности

_____

Укажите Вашу должность

Учитель в начальной школе

Педагог дошкольного образования

Представителем какой культуры Вы являетесь (русской, татарской, чеченской, осетинской и др.)

1. Когнитивный компонент (знания, представления, убеждения)

1. Считаете ли Вы, что знание детьми и педагогами этнокультурных традиций своего народа будет способствовать выстраиванию межкультурного диалога? Выберите один ответ

– да, безусловно, знание традиций своего народа будет способствовать межкультурному диалогу

– скорее да, чем нет

– скорее нет, чем да

– знание традиций своего народа не будет способствовать межкультурному диалогу, т.к. это способствует обособлению нации

2. Считаете ли Вы, что знание этнической культуры, культуросообразная деятельность должны входить в содержание основной образовательной программы начального общего образования? Выберите один ответ

– да, безусловно, знание традиций своего народа культуросообразная деятельность должны входить в содержание основной образовательной программы начального общего образования

– скорее да, но важно уделять внимание культурам разных народов

– скорее нет, т.к. образование должно универсальным и носить светский характер

– считаю, что знание детьми традиций не способствует их социализации, данное содержание является устаревшим, неактуальным и нет необходимости включать его в основную образовательную программу начального общего образования

3. Назовите базовые ценности культуры Вашего народа

_____

_____

4. Какие этнокультурные национальные традиции, обычаи Вы знаете?

_____

2. Эмоционально-мотивационный компонент

1. Есть ли у Вас желание изучать и возрождать этнопедагогические традиции? Выберите один ответ

– да у меня есть желание изучать и возрождать этнопедагогические традиции, т.к. мне это интересно

– скорее да, чем нет, но не всегда получается уделить этому внимание

– скорее нет, чем да, у меня другие интересы

– у меня нет желание изучать и возрождать этнопедагогические традиции, так считаю, что для современного педагога это сейчас не актуально.

2. Нравится ли Вам участвовать в фольклорных праздниках и других мероприятиях, относящихся к традиционной культуре?

_____

3. Какие чувства Вы обычно испытываете, принимая участия в этнокультурных событиях, праздниках ?

Выберите из списка возможных вариантов и поясните почему

– радости

– национальной гордости

– единения с другими народами
– восторга
– сожаления, если праздник искажает смысл и историческое значение события
– комические чувства
– неудовлетворения

3. Деятельностный компонент

Какие этнопедагогические средства Вы чаще всего используете в собственной педагогической деятельности?

– произведения устного народного творчества (сказки, легенды, пословицы…);
– музыкальный фольклор (народные песни, танцы, хороводы);
– включение детей в трудовую деятельность (трудовые поручения, помощь в уборке);
– народные подвижные игры

Укажите, насколько часто, Вы используете этнопедагогические средства в образовательном процессе? Выберите один ответ

– использую постоянно
– использую часто
– использую время от времени
– использую редко
– никогда не использую

Какие этнопедагогические национальные традиции Вы поддерживаете в своем образовательном учреждении?

_____

Есть ли у Вас национальная одежда?

_____

Имеется ли возможность в Вашем образовательном учреждении для приобщения детей к различным видам декоративно-прикладного искусства? Выберите один вариант

Хорошие условия
Удовлетворительные
Недостаточные
Отсутствуют

4. Рефлексивный компонент (Самооценка)

1. Как Вы считаете, Вы хорошо ориентируетесь в этнокультуре региона, где Вы проживаете?

– Очень хорошо ориентируюсь в этнокультуре региона;
– в целом хорошо ориентируюсь в этнокультуре региона;
– ориентируюсь в этнокультуре региона, но иногда есть сложности;
– не ориентируюсь в этнокультурном пространстве региона.

2. Считаете ли Вы, что современная система повышения квалификации педагогов уделяет проблеме задействования потенциала этнопедагогики серьезное внимание? Выберите один вариант

– да, в содержании программ курсов повышения квалификации этой теме часто уделяется достаточное внимание
– иногда в программах повышения квалификация эта тема присутствует

– очень редко тема задействования потенциала этнопедагогики рассматривается на курсах повышения квалификации

– в системе повышения квалификации педагогов данная тема отсутствует

3. Считаете ли Вы для себя важным транслировать народные традиции?

Да

Нет

4. Что мешает задействованию в образовательном процессе этнических традиций и обычаев?

5. Какие мероприятия, на Ваш взгляд, способствуют формированию этнокультурной компетентности педагогов в наибольшей мере. Выберите три ответа

- лектории;
- мастер-классы;
- взаимодействие с учреждениями культуры;
- этнографические квесты;
- исторические реконструкции;
- самообразование;
- тематические конкурсы профессионального мастерства;
- педагогические проекты;
- образовательный туризм;
- свой вариант

6. Что на ваш взгляд препятствует актуализации идей народной педагогики в современном воспитании?

ЛИТЕРАТУРА

1. Cortina R. & Earl A. (2020). Advancing Professional Development for Teachers in Intercultural Education. Education Sciences. 10. 360. DOI: 10.3390/educsci10120360
2. Kasi Y & Samsudin A. & Widodo A. & Riandi R. (2020). A critical analysis about ethnoscience approach of the science teachers in "Peo Nabe"-Nagekeo using rasch model. 29. 3149-3165
3. Khusainov Z.A. & Galimov, S.S. (2014). Education of ecological culture of schoolchildren on the basis of ethno pedagogy. Life Science Journal. 11. 260-264. DOI: 10.3923/ibm.2016.5612.5615.
4. Neustroev N. & Neustroeva A. & Shergina T. (2018). Individualization and Ethnopedagogy at Small Elementary Schools. Sibirica. 17. 92-115. DOI: 10.3167/sib.2018.170309.
5. Rahmawati Y. & Mardiah A. & Agustin M. & Faustine S. & Sandryani W. & Mawarni P. & Virginanti M. (2021). Developing elementary school students' scientific literacy through the integration of ethnopedagogy. AIP Conference Proceedings. 2331. 040016. DOI: 10.1063/5.0041916.
6. Rahmawati Y. & Sastrapraja A. & Cahyana U. & Wuryaningsih T. (2020). The Integration of Ethnopedagogy in Science Learning to Improve Student Engagement and Cultural Awareness. Universal Journal of Educational Research. 8. 662-671. DOI: 10.13189/ujer.2020.080239.
7. Rahmawati Y. & Sastrapraja A. (2017). Empowering Students' Chemistry Learning: The Integration of Ethnochemistry in Culturally Responsive Teaching. Chemistry: Bulgarian Journal of Science Education. 26. 813-830.
8. Sándor I. (2019). Ethnopedagogy: The Term and Content. Acta Educationis Generalis. 9. 105-117. DOI: 10.2478/atd-2019-0016.
9. Барахсанова Е.А., Прокопьев М.С. Трансдисциплинарный подход как стратегическая основа развития этнокультурного образования в Якутии // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 25-28.
10. Волков Г.Н. Этнопедагогические проблемы современного образования и воспитания: теория и практика // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 1997. № 4. С. 235-245.
11. Джегистаева Л.И., Базаева Ф.У. Применение этнокультурного подхода в процессе подготовки будущих

педагогов дошкольного образования // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5 (78). С. 211-214.
12. Исаева Э.Ш. Традиции гостеприимства и куначества в системе современного воспитания дагестанцев // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 98-102
13. Исмаилова С.И. Применение идей этнопедагогики в работе учителя начальных классов // Январские педагогические чтения. 2020. № 6 (18). С. 124-128.
14. Каргиева З.К., Кречетова Г.А. Формирование гражданской идентичности как фактор развития поликультурной личности обучающегося // В книге: инновационные подходы в науке и образовании: теория, методология, практика. Монография. Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. Пенза, 2017. С. 25-34.
15. Копцева Н. & Berezyuk S. & Khrebtov M. (2021). Ethnopedagogical practices of preservation and reproduction of the traditional culture of the indigenous small-numbered peoples of the North and Siberia (the case of Krasnoyarsk region). Perspectives of Science and Education. 50. 293-310. 10.32744/pse.2021.2.20.
16. Пичкова Л.С., Чертовских О.О. Формирование межкультурной коммуникативной компетенции в процессе обучения иностранному языку в неязыковых вузах // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Том 8 №1(26). С. 227-230. DOI: 10.26140/anip-2019-0801-0076
17. Сюнина А.С., Салпыкова И.М. Традиции татарского народа в системе нравственного воспитания младших школьников // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 1. № 2. С. 69-73.
18. Тлевцежева М.А. Этнопедагогика в поле гуманитарных наук // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2020. № 4 (12). С. 112-117.
19. Цибизова Н.М. Подвижные игры народов севера как средство воспитания ценностного отношения к здоровью у детей старшего дошкольного возраста. В сборнике: научные достижения и открытия современной молодёжи. сборник статей победителей международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2017. С. 898-900.

REFERENCES

1. Cortina R., Earl A. Advancing Professional Development for Teachers in Intercultural Education. *Education Sciences*, 2020, vol. 10. p. 360. DOI: 10.3390/educsci10120360
2. Kasi Y., Samsudin A., Widodo A., Riandi R. A critical analysis about ethnoscience approach of the science teachers in "Peo Nabe"-Nagekeo using rasch model, 2020, vol. 29. pp. 3149-3165.
3. Khusainov Z.A., Galimov S.S. Education of ecological culture of schoolchildren on the basis of ethno pedagogy. *Life Science Journal*, 2014, vol. 11, pp. 260-264. DOI: 10.3923/ibm.2016.5612.5615.
4. Neustroev N., Neustroeva A., Shergina T. Individualization and Ethnopedagogy at Small Elementary Schools. *Sibirica*, 2018, vol. 17, pp. 92-115. DOI: 10.3167/sib.2018.170309.
5. Rahmawati Y., Mardiah A., Agustin M., Faustine S., Sandryani W., Mawarni P., Virginanti M. Developing elementary school students' scientific literacy through the integration of ethnopedagogy. *AIP Conference Proceedings*, 2021. 2331. 040016. DOI: 10.1063/5.0041916.
6. Rahmawati Y., Sastrapraja A., Cahyana U., Wuryaningsih T. The Integration of Ethnopedagogy in Science Learning to Improve Student Engagement and Cultural Awareness. *Universal Journal of Educational Research*, 2020, vol. 8, pp. 662-671. DOI: 10.13189/ujer.2020.080239.
7. Rahmawati Y., Sastrapraja A. Empowering Students' Chemistry Learning: The Integration of Ethnochemistry in Culturally Responsive Teaching. *Chemistry: Bulgarian Journal of Science Education*, 2017, vol. 26, pp. 813-830.
8. Sándor I. Ethnopedagogy: The Term and Content. *Acta Educationis Generalis*, 2019, vol. 9, pp. 105-117. DOI: 10.2478/atd-2019-0016.
9. Barakhsanova E.A., Prokopyev M.S. Transdisciplinary approach as a strategic basis for the development of ethno-cultural education in Yakutia. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, 2019, vol. 8, no. 4 (29), pp. 25-28. (in Russ.)
10. Volkov G.N. Ethno-pedagogical problems of modern education and upbringing: theory and practice. *Bulletin of the Russian Humanitarian Scientific Foundation*, 1997, no. 4, pp. 235-245. (in Russ.)
11. Dzhegistaeva L.I., Bazaeva F.U. Application of ethno-cultural approach in the preparation of future teachers of preschool education // *The World of Science, Culture, Education*. 2019. № 5 (78). С. 211-214. (in Russ.)
12. Isayeva E.Sh. Traditions of hospitality and kunacha in the system of modern education of Dagestanis. *Baltic humanitarian journal,* 2017, vol. 6, no. 1 (18), pp. 98-102. (in Russ.)
13. Ismailova S.I. Application of ideas of ethno-pedagogy in the work of the teacher of primary classes. *January pedagogical readings*, 2020, no. 6 (18), pp. 124-128. (in Russ.)
14. Kargiev Z. K., Krechetova G. A. The formation of civic identity as a factor in the development of a multicultural personality of a student. In the book: *Innovative approaches in science and education: theory, methodology, practice*. Monograph. Under the general editorship of G. Yu. Gulyaev. Penza, 2017, pp. 25-34. (in Russ.)
15. Koptseva N. & Berezyuk S. & Khrebtov M. (2021). Ethnopedagogical practices of preservation and reproduction of the traditional culture of the indigenous small-numbered peoples of the North and Siberia (the case of Krasnoyarsk region). *Perspectives of Science and Education,* vol. 50, pp. 293-310. DOI: 10.32744/pse.2021.2.20. (in Russ.)

16. Pichkova L.S., Chertovskikh O.O. The formation of intercultural communicative competence in the process of teaching a foreign language in non-linguistic universities. *Azimuth scientific research: pedagogy and psychology*, 2019, vol. 8, no. 1(26), pp. 227-230. DOI: 10.26140/anip-2019-0801-0076 (in Russ.)
17. Sunina A.S., Salpykova I.M. Traditions of the Tatar people in the system of moral education of junior schoolchildren. *Advances in Modern Science and Education,* 2017, vol. 1, no. 2, pp. 69-73. (in Russ.)
18. Tlevtsezheva M.A. Ethnopedagogy in the field of the humanities. *Bulletin of the Maikop State Technological University,* 2020, no. 4 (12), pp. 112-117. (in Russ.)
19. Tsibizova N. M. Moving games of the peoples of the North as a means of education valuable attitude to health in children of older preschool age. In the collection: *scientific achievements and discoveries of modern youth. collection of articles of the winners of the international scientific-practical conference: in 2 parts*. 2017, pp. 898-900.

Информация об авторах

Крежевских Ольга Валерьевна
(Россия, Шадринск)
Доцент, кандидат педагогических наук, директор Института психологии и педагогики
Шадринский государственный педагогический университет
E-mail: MailOlga84@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-2227-4702
ReseacherID: ABF-4845-2020
Scopus Author ID: 57207945765

Каратаева Наталья Александровна
(Россия, Шадринск)
Доцент, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой дошкольного и социального образования Института психологии и педагогики
Шадринский государственный педагогический университет
E-mail: natalya_karataeva73@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-4210-8883

Information about the authors

Olga V. Krezhevskikh
(Russia, Shadrinsk)
Associate Professor,
PhD In Pedagogical Sciences, Director of the Institute of Psychology and Pedagogy
Shadrinsk State Pedagogical University
E-mail: MailOlga84@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-2227-4702
Researcher ID: ABF-4845-2020
Scopus Author ID: 57207945765

Natalya A. Karataeva
(Russia, Shadrinsk)
Associate Professor,
PhD in Pedagogical Sciences, Head of the Department of Preschool and Social Education of the Institute of Psychology and Pedagogy
Shadrinsk State Pedagogical University
E-mail: natalya_karataeva73@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-4210-8883