# Análisis Estadístico del Registro Único de Víctimas en Colombia: Caracterización y Modelamiento de Factores Asociados al Desplazamiento Forzado del año 2002 al 2024.

[1]Néstor Javier Triana, [2]Manuel Francisco Romero Ospina
[1] Estudiante [2] Docente
Fundación Universitaria Los Libertadores

Julio 2025

## Resumen

El desplazamiento forzado en Colombia representa una problemática social de gran magnitud, con más de 8,8 millones de víctimas registradas desde 1985, según la Unidad para las Víctimas. Este fenómeno, impulsado principalmente por el conflicto armado y factores asociados como amenazas, homicidios y despojo de tierras, ha generado consecuencias profundas en la estructura social y económica del país. El presente estudio tiene como objetivo caracterizar y modelar los factores asociados al desplazamiento forzado en Colombia durante el periodo 2002-2024, utilizando herramientas estadísticas como el Análisis de Componentes Principales (ACP) y el Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) en el software R. Se analizaron datos oficiales de la Unidad para las Víctimas, filtrando hechos victimizantes y variables sociodemográficas relevantes. Los resultados muestran que las variables relacionadas con la ocurrencia de eventos, personas afectadas y declaraciones están altamente correlacionadas, y que el desplazamiento forzado es el hecho victimizante con mayor número de víctimas. El ACP permitió identificar patrones y reducir la dimensionalidad de los datos, mientras que el ACM evidenció la importancia de variables como el tipo de hecho, el presidente en ejercicio y la pertenencia étnica en la caracterización de la población desplazada. Se concluye que el uso de métodos multivariados facilita la comprensión de la dinámica del desplazamiento forzado y puede orientar el diseño de políticas públicas más efectivas para la atención y reparación de las víctimas.

**Palabras claves:** Desplazamiento forzado, víctimas, caracterización, factores asociados, ACP, ACM.

## Abstract

Forced displacement in Colombia is a major social issue, with over 8.8 million victims registered since 1985, according to the Unidad para las Víctimas. This phenomenon, mainly driven by armed conflict and factors such as threats, homicides, and land dispossession, has deeply impacted the country's social and economic structure. This study aims to characterize and model factors associated with forced displacement in Colombia between 2002 and 2024, using statistical tools such as Principal Component Analysis (PCA) and Multiple Correspondence Analysis (MCA) in R software. Official data from the Unidad para las Víctimas were analyzed, focusing on victimizing events and relevant sociodemographic variables. The results show that variables related to the occurrence of events, affected individuals, and declarations are highly correlated, with forced displacement being the most prevalent victimizing event. PCA helped identify patterns and reduce data dimensionality, while MCA highlighted the importance of variables such as the type of event, the president in office, and ethnic affiliation in characterizing the displaced population. The use of multivariate methods enhances the understanding of forced displacement dynamics and can guide the development of more effective public policies for victim support and reparation.

**Keywords:** Desplazamiento forzado, víctimas, caracterización, factores asociados, ACP, ACM

## 1. Introducción

El fenómeno del desplazamiento forzado en Colombia se ha convertido en una problemática social, según la Unidad para las Victimas, se calcula que con corte de 30 de abril de 2025 hay aproximadamente 8.861.716 personas desplazadas, este hecho es considerado por el Derecho Internacional Humanitario como una violación de los derechos humanos (ACNUR, 1998).

La problemática del desplazamiento forzado en Colombia tiene múltiples causas, principalmente la del conflicto armado que se caracteriza por la lucha del poder territorial, despojo de tierras, economías ilegales, narcotráfico, poder político, por parte de los diferentes grupos armados al margen de la Ley, debido a esto, la población rural se distingue por ser la más afectada incrementando las condiciones de pobreza y desigualdad de los afectados; se presenta con mayor frecuencia en las regiones que tienen más riquezas naturales o son sitios estratégicos para cultivos ilícitos, rutas del narcotráfico, acumulación de predios e intereses particulares de grandes propietarios de tierra.

Algunos investigadores sostienen que la violencia es una herramienta que facilita la expropiación de la tierra para destinarla en mayor medida a la explotación extensiva de la ganadería y en menor proporción a la producción industrial, al comercio y a la construcción de macroproyectos infraestructurales. Así, establecen una relación entre el desplazamiento, la violencia y la apropiación de tierras como consecuencia del ejercicio de la violencia sobre la población rural (Ruiz Ruiz, 2011).

Es fundamental abordar esta situación mediante el desarrollo de políticas públicas sostenibles, más allá de la ayuda humanitaria, que restablezcan los derechos de esta población considerada vulnerable. Con este propósito el Gobierno Nacional a través de la Ley 1418 de 2011, conocida como la Ley de Victimas y Restitución de Tierras, creo en enero de 2012 la Unidad para la Atención y Reparación Integral de las Victimas.

El presente estudio tiene como objetivo realizar un análisis descriptivo de las características asociadas de la población desplazada, así mismo, el modelamiento de los factores asociados al desplazamiento forzado en el territorio nacional durante el periodo comprendido entre los años 2002 al 2024 en el software R para determinar el comportamiento de las variables de los hechos victimizantes, tomando los datos proporcionados por la Unidad para las Victimas. Lo anterior, mediante el uso de herramientas estadísticas como el Análisis de Componentes Principales y Análisis de Correspondencias Múltiples.

## 2. Antecedentes

(Medina Hernández, Hurtado Márquez, & Hernández Arenas, 2023) En su análisis multidimensional sobre la percepción de seguridad y convivencia en Colombia, los autores aplicaron un análisis de correspondencias múltiples (ACM) a los datos de la Encuesta de Cultura Ciudadana (ECSC) de 2019, enfocándose en personas mayores de 15 años. El estudio reveló diferencias significativas por género en la percepción de seguridad, encontrando que los hombres, en general, se sienten más seguros que las mujeres, lo cual fue atribuido a diferencias en los mecanismos de autoprotección. Asimismo, se observó un aumento en la confianza hacia la fuerza pública conforme avanza la edad. Este antecedente es relevante en el contexto del desplazamiento forzado, ya que muestra cómo las percepciones de seguridad y la confianza institucional pueden influir en la declaración y visibilización de hechos victimizantes.

(Pareja Amador & Iañez Domínguez, 2015) Mediante un estudio cualitativo con 42 entrevistas a mujeres desplazadas en Medellín, se evidenció que el desplazamiento forzado afecta de manera diferenciada a las mujeres jefas de hogar, quienes enfrentan condiciones de pobreza, violencia de género, marginalidad social y desarraigo cultural. Estas mujeres, en su mayoría con bajo nivel educativo y provenientes del sector rural, afrontan vulneraciones sistemáticas a sus derechos. Este trabajo aporta un enfoque interseccional al análisis del desplazamiento, al destacar cómo las variables de género, origen y nivel educativo condicionan la experiencia de la migración forzada y sus impactos.

(Salcedo Ávila & Paes Machado, 2023) A través de un enfoque cualitativo basado en 43 entrevistas semiestructuradas, este estudio explora las estrategias de afrontamiento y movilidad de hombres y mujeres frente al desplazamiento forzado en Colombia. Se identificaron tres patrones principales de desplazamiento y se constató que la dinámica de la migración está mediada por el género, el conflicto armado y la evolución histórica del mismo. La investigación subraya cómo las decisiones migratorias no son meramente reactivas, sino construcciones sociales diferenciadas según el contexto y los recursos disponibles, lo que ofrece una base conceptual para entender las estrategias de adaptación de las víctimas.

(Gómez Builes, Astaiza Arias, & de Souza Minayo,

2008) Los autores presentan una revisión crítica y sistemática sobre las migraciones forzadas por violencia, contextualizando el fenómeno tanto a nivel global como nacional. Su enfoque histórico y estructural permite comprender cómo diferentes tipos de sociedades enfrentan el desplazamiento forzado. En el caso colombiano, el análisis se apoya en datos internacionales y nacionales, y concluye que el fenómeno requiere una comprensión multiescalar que articule factores económicos, políticos y culturales. Esta revisión respalda el uso de metodologías multivariadas para abordar la complejidad del desplazamiento en Colombia.

(Gámez Gutiérrez, 2013) Este estudio enfatiza que al menos el 10% de la población colombiana ha sido víctima de desplazamiento forzado, lo que ha generado consecuencias sociales y económicas de gran magnitud. Además, resalta el papel de la Corte Constitucional en la declaración del estado de cosas inconstitucional por la inadecuada atención a las víctimas, lo que impulsó el desarrollo de políticas de reparación. El autor emplea un análisis descriptivo con base en datos oficiales y revisa la normatividad vigente sobre la restitución de derechos. Su aporte es crucial para entender el marco jurídico e institucional que estructura la atención a víctimas, así como los desafíos persistentes en la implementación efectiva de la reparación integral.

## 3. Metodología

El presente estudio implementa técnicas de análisis estadístico multivariado con el fin de comprender la estructura interna de las variables asociadas al desplazamiento forzado en Colombia y de identificar patrones significativos entre diferentes características sociodemográficas y hechos victimizantes.

### 3.1 Enfoque metodológico y técnicas estadísticas utilizadas

Se adoptó un enfoque cuantitativo y exploratorio-descriptivo, utilizando herramientas estadísticas multivariadas que permiten sintetizar, reducir y visualizar información de alta dimensionalidad. Particularmente, se aplicaron el **Análisis de Componentes Principales (ACP)** para variables cuantitativas y el **Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM)** para variables categóricas.

El ACP, introducido formalmente por Hotelling en 1933 y desarrollado ampliamente por (Jolliffe, 2002), transforma un conjunto de variables posiblemente correlacionadas en un conjunto reducido de componentes ortogonales (no correlacionados entre sí), denominados componentes principales. Estos componentes representan la mayor parte de la varianza original del sistema, permitiendo así reducir la dimensionalidad sin perder información esencial. Según (Pla, 1986), esta técnica es útil en estudios sociales y económicos debido a su capacidad para identificar estructuras latentes subyacentes en los datos.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL, 1982) ha documentado la utilidad del ACP en contextos de análisis socioeconómico, destacando que permite construir indicadores sintéticos de desarrollo y pobreza. En el presente estudio, el ACP facilita la identificación de conglomerados territoriales o períodos con mayor concentración de eventos victimizantes, personas afectadas y declaraciones realizadas.

En cuanto al ACM, esta técnica extiende el análisis de correspondencias simple para permitir la exploración simultánea de múltiples variables cualitativas. Como señalan (Hwang, Tomiuk, & Takane, 2009), el ACM es particularmente útil en el análisis de encuestas y estudios sociales, ya que ofrece una representación gráfica de asociaciones entre categorías de distintas variables. A diferencia del ACP, que se basa en la matriz de covarianzas, el ACM se fundamenta en el análisis de la matriz disyuntiva completa o la matriz de Burt, usando la distancia ji-cuadrado como métrica de disimilitud.

Autores como (Baxter, Cool, & Heyworth, 1990) y (Mallo Fernández, 1985) resaltan que, aunque el ACP y el ACM tienen fundamentos matemáticos distintos, ambos comparten la capacidad de descomponer la varianza total de los datos y representar gráficamente la información de manera interpretable. Esta convergencia metodológica permite emplear ambas técnicas de forma complementaria, tal como se hizo en este estudio.

### 3.2 Datos

Los datos usados en el presente estudio se obtuvieron por medio de la página web oficial de la Unidad para las Víctimas dispuesta https://www.unidadvictimas.gov.co/publicacion-de-datos-abiertos/ la cual recopila todos los hechos victimizantes en el territorio nacional, estos hechos se han registrado desde el año 1985 y tienen corte de 30 de abril de 2025, a su vez, están desagregados por departamento. El archivo obtenido cuenta con 529.878 observaciones (filas) y 16 variables (columnas) que luego de depuración quedaron 12.

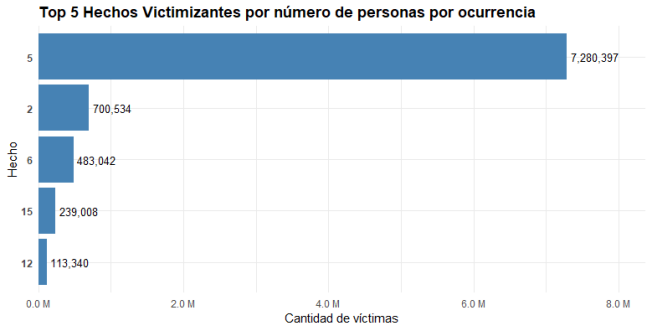
En la Tabla 1 se encuentran las variables de interés

Se realizó un filtro de los datos dejando sólo los hechos ocurridos desde 2002 al 2024, reduciendo así la cantidad de observaciones a 38.665.

Una de las variables principales en este estudio es HECHO, la cual contiene las categorías de los hechos victimizantes; en la Figura 1 se pueden visualizar los 5 hechos con mayor cantidad víctimas en el periodo analizado, debido a la extensión de los nombres de las categorías se usó la variable PARAM_HECHO. Las 5 categorías en orden de cantidad de personas afectadas son:

1. 5 (Desplazamiento forzado) con: 7.280.397.
2. 2 (Amenaza) con: 700.534.
3. 6 (Homicidio) con: 483.042.
4. 15 (Confinamiento) con: 239.008.
5. 12 (Perdida de bienes muebles o inmuebles) con: 113.340.

**Figura 1**
Gráfico de barras del número de víctimas discriminado por el parámetro del hecho.



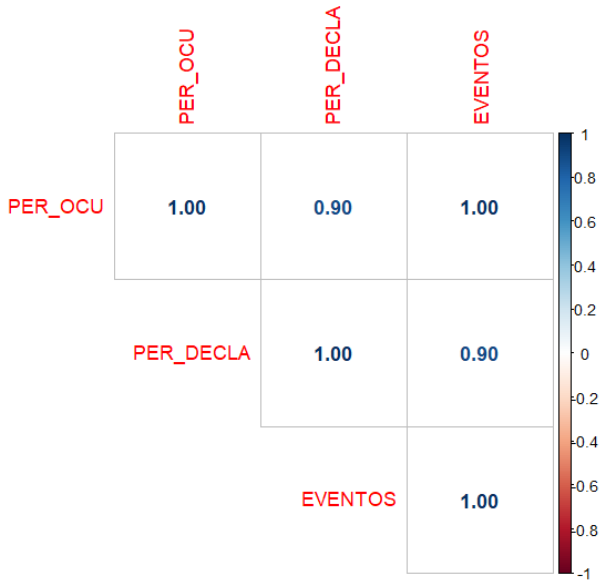

### 3.3 Modificación y exploración de datos

Como se expuso en el numeral anterior se filtraron los datos a analizar a partir del año 2002 hasta el 2024. Adicionalmente, se agregó una variable la cual se llama PRESIDENTE que contiene los nombres de los primeros mandatarios según su periodo, pero, debido a que los mandatos empiezan el 7 de agosto, para este estudio se añadió el nombre a partir del año siguiente de su posesión y de manera similar se tomó el año completo del final de su periodo; esto debido a que no se cuenta una variable con una desagregación mayor en la fecha como lo es el mes. Por otro lado, aunque la variable vigencia es un número, se tomó como categórica.

### 3.4 Análisis de componentes principales (ACP)

En la Figura 2 se pueden apreciar las correlaciones entre las variables numéricas, las cuales son bastante altas, un hecho particular es que las variables PER_OCU y EVENTOS tienen correlación perfecta, lo que nos indica que ambas variables están transmitiendo la misma información.

**Figura 2**
Gráfico de correlaciones entre las variables numéricas.




Las siguientes pruebas de correlación de Barlett y KMO sirven para comprobar la siguiente hipótesis:

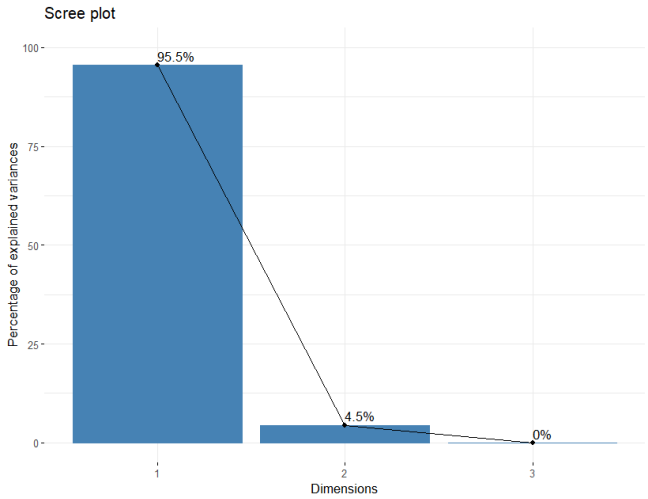
H0: Variables no correlacionadas entre sí.
H1: Variables correlacionadas entre sí.

El resultado de la prueba de Barlett fue un chi-cuadrado de 3238736, con un p-valor de 0 y con 3 grados de libertad. Teniendo en cuenta que el p-valor es menor a 0,05, por tanto, hay evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula, luego, los datos son válidos para proceder con el análisis de componentes principales.

La prueba KMO arrojó un Overall MSA (Measure of Sampling Adequacy general) de 0,72, lo que sugiere que los datos tienen suficientes correlaciones comunes para justificar un análisis factorial y por tanto es apto para la realización del análisis de componentes principales.

La Figura 3 muestra el gráfico de la varianza explicada por cada componente en la cual se puede apreciar que la primera recopila el 95.5% de la varianza de los datos, mientras que la segunda el 4.5%, dicho esto, es viable tener en cuenta sólo la primera componente, lo cual se reduce de 3 dimensiones a 1.

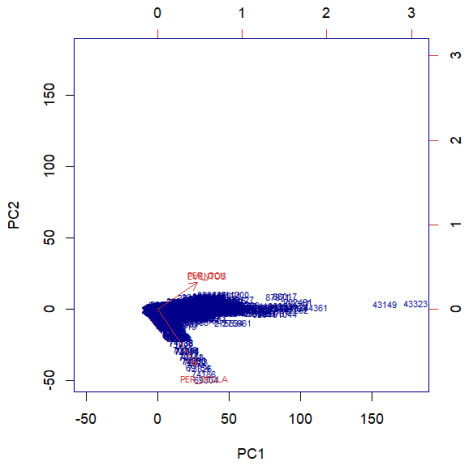
**Figura 3**
Porcentaje de explicación de la varianza ACP.




Aunque la primera componente por si sola es suficiente para explicar la variabilidad de los datos, es necesario usar la segunda componente para poder graficar el biplot.

La Figura 4 es el biplot el cual muestra tanto las observaciones como las variables, en este caso se puede observar que la mayoría de las observaciones se agrupan cerca del origen, lo que sugiere que en conjunto tienen valores promedio o moderados de las variables, por otra parte, algunos puntos están alejados del centro lo cual indica que esos individuos tienen valores atípicos o muy altos en las variables consideradas.

**Figura 4**
Biplot de variables e individuos.

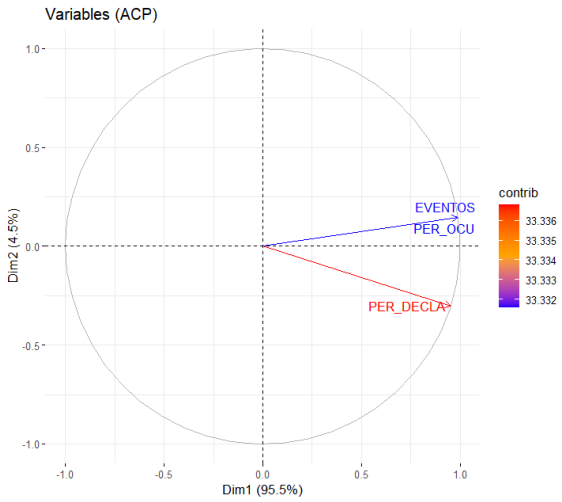



En la Figura 5 se muestran sólo las variables y la contribución de la cual se puede concluir que las tres variables contribuyen de manera muy similar al primer componente principal indicando de esta manera que no hay una sola variable que domine el análisis, sino que todas aportan en la misma proporción.

Las flechas están agrupadas y apuntan hacia la derecha, lo que sugiere que variables están fuertemente correlacionadas positivamente entre sí**,** adicionalmente todas tienen una fuerte carga positiva en la primera componente, que, a su vez, representa un factor común de magnitud, es decir, a mayor valor de la componente 1, mayores son simultáneamente los valores de EVENTOS, PER_OCU y PER_DECLA.

PER_DECLA está levemente más orientada hacia abajo, indicando que podría tener una pequeña contribución a la segunda componente, aunque esta dimensión explica poca varianza.

**Figura 5**
Biplot de variables y su contribución.



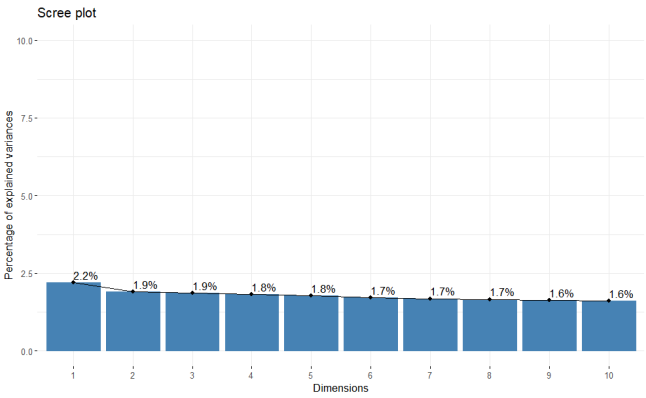

### 3.5 Análisis de correspondencias múltiples (ACM)

Para la realización se tomaron en cuenta las siguientes variables:

- ESTADO_DEPTO
- HECHO
- SEXO
- ETNIA
- PRESIDENTE

De manera análoga al ACP, en la Figura 6 se muestra el gráfico de la varianza explicada por cada componente, pero en esta ocasión los porcentajes son muy bajos debido a que cada categoría dentro de las variables se toma como una dimensión, lo cual es esperable en este tipo de análisis, como señalan (Hwang, Tomiuk, & Takane, 2009).

**Figura 6**
Porcentaje de explicación de la varianza ACM.

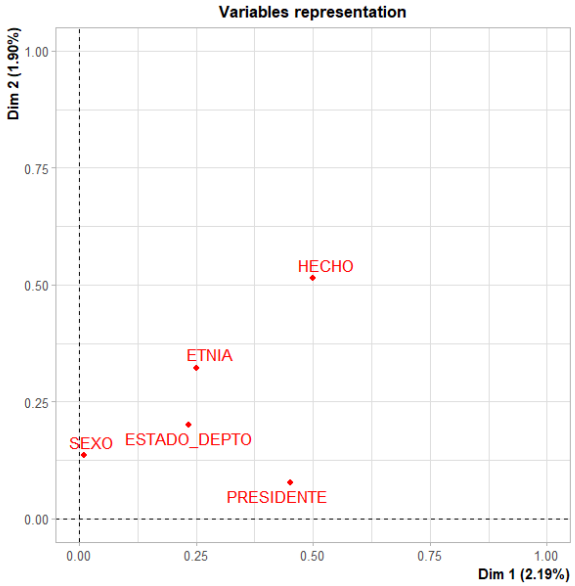



Del anterior gráfico se tomarán las primeras 2 dimensiones que recogen el 4,09% de la variabilidad, esto porque se puede apreciar el codo en el cambio de porcentajes.

La Figura 7 muestra las variables de la cual se puede ver que la variable con mayor contribución a la dimensión 2 es HECHO y puede tener alto poder discriminante en esa dimensión. Las variables PRESIDENTE y ETNIA contribuyen moderadamente a la varianza en dimensión 1.

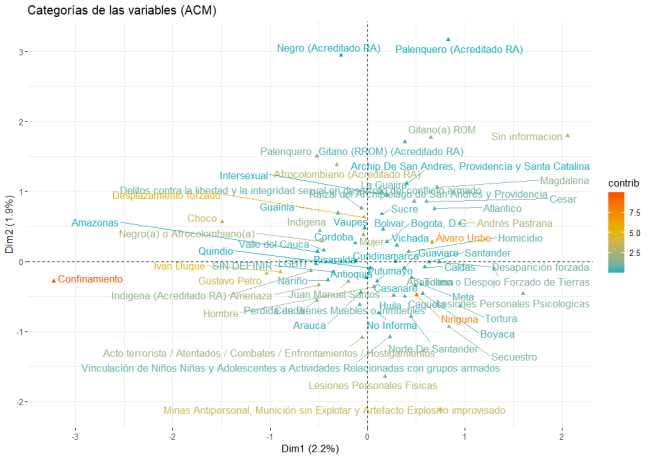
Las variables restantes al estar cerca al origen no muestran mayor aporte en las 2 primeras dimensiones, su contribución puede darse en dimensiones posteriores.

**Figura 7**
Representación de las categorías en las 2 primeras dimensiones ACM.




La Figura 8 es la representación gráfica de las categorías de las variables analizadas en las 2 primeras dimensiones.

**Figura 8**
Representación de las categorías en las 2 primeras dimensiones ACM.




Las Figuras 9 y 10 evidencian las contribuciones de las categorías en las dimensiones 1 y 2 respectivamente.

**Figura 9**
Contribución de las categorías en la primera dimensiones ACM.

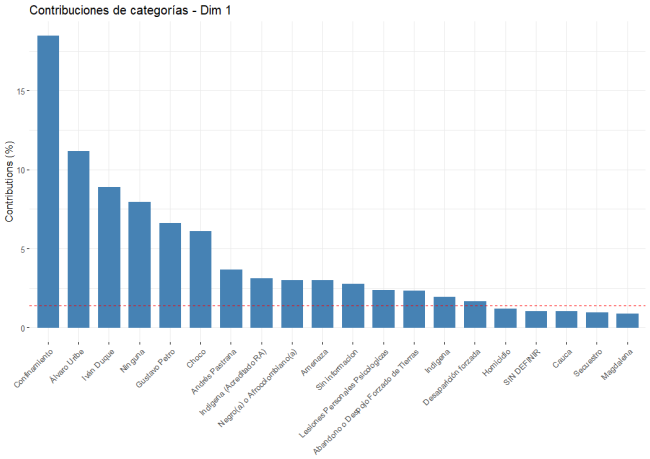
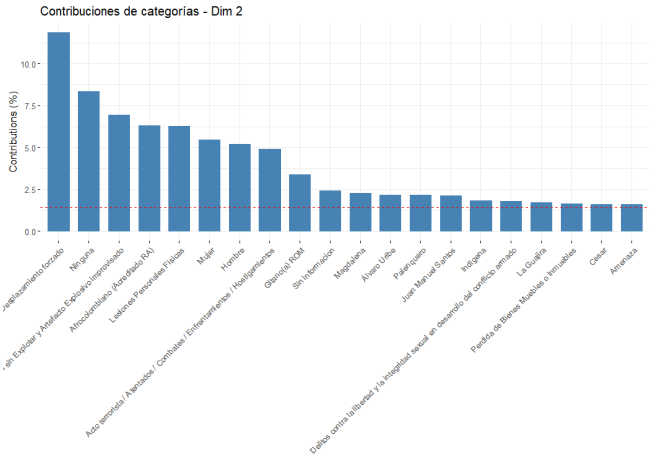



**Figura 10**
Contribución de las categorías en la segunda dimensiones ACM.




De las Figuras 8, 9 y 10 las cuales muestran las contribuciones de las categorías en cada dimensión podemos observar que:

1. Dimensión 1.

   Las categorías más influyentes son: Confinamiento, Álvaro Uribe, Iván Duque, Ninguna y Gustavo Petro. Cuyas variables asociadas son: Presidente y Hecho.

2. Dimensión 2.

   Las categorías más influyentes son: Desplazamiento forzado, Ninguna, Afrocolombiano (Acreditado RA), Lesiones personales físicas, Mujer. Cuyas variables asociadas son: Hecho, Etnia, Sexo.

Adicionalmente, se pueden ver algunas asociaciones notables:

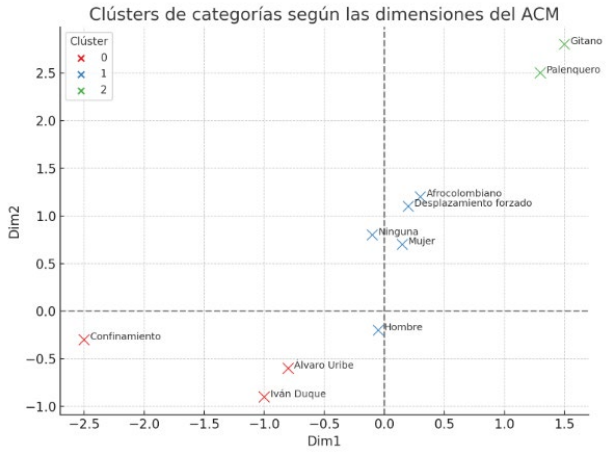
- "Confinamiento" se localiza en la parte izquierda de la primera dimensión, evidenciando una fuerte contribución, lo que puede reflejar eventos específicos y localizados.
- "Desplazamiento forzado" y "Afrocolombiano (Acreditado RA)" se relacionan entre sí y con la segunda dimensión, esto al ver sur proyección en la parte superior del plano.
- Palenquero, Gitano, ROM son algunas etnias que se destacan por estar alejadas del centro, lo cual indica baja frecuencia, pero alta especificidad.
- Aplicando el método del codo a la inercia (WCSS) para el número de K óptimos de clústers se llegó a la conclusión de que es 3

Teniendo en cuenta lo anterior, aplicando el método de K-means con k=3 se obtuvo la gráfica de los clústers en las dos primeras dimensiones.

En la Figura 11 se puede apreciar:

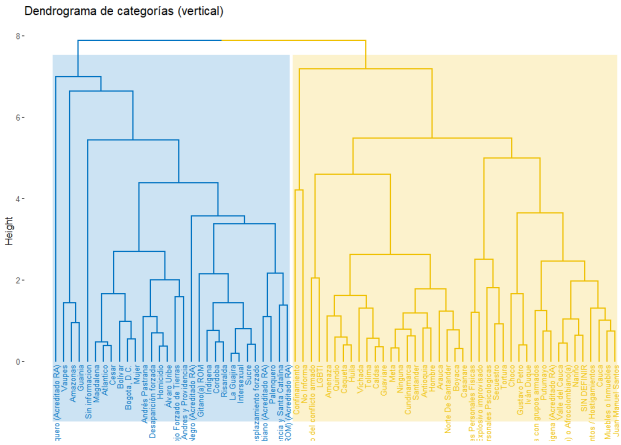
- Clúster 0 (color rojo): las categorías dentro de este son: Confinamiento, Álvaro Uribe e Iván Duque.
- Clúster 1 (color azul): las categorías dentro de este son: Desplazamiento forzado, Ninguna, Afrocolombiano, Mujer y Hombre.
- Clúster 2 (color verde): las categorías dentro de este son: Palenquero, Gitano

**Figura 11**
Clústers de categorías en las primeras dos dimensiones del ACM.




Complementando lo anterior, se usó el método de clústering jerárquico con k=2 para construir un dendograma (Figura 12) y así poder visualizar agrupaciones similares, sin depender de las dos primeras.

**Figura 12**
Dendograma del clústering jerárquico.




La Tabla 2 muestra la información de manera más comprensible.

## 4. Resultados y discusión

Del ACP se puede obtener que el primer componente puede interpretarse como un índice combinado de impacto o magnitud de victimizaciones, ya que agrupa la cantidad de eventos, personas afectadas y declaraciones. Mientras que las observaciones con valores altos de la misma componente son aquellas con alta afectación simultánea en todas las variables.

Este plano comprendido por las 2 primeras componentes valida el uso de un único componente principal para sintetizar la información multivariada, ya que contiene el 95.5% de la varianza total y por tanto, se puede reducir la dimensionalidad con muy poca pérdida

de información.

Con respecto al ACM a pesar de que la varianza explicada por las dos primeras dimensiones fue de aproximadamente 4.09%, esto es común cuando el conjunto contiene muchas categorías. En la primera dimensión las categorías con mayor contribución están relacionadas con hechos como desplazamiento forzado, despojo de tierras y violencia histórica. Para el caso de la segunda dimensión, las categorías están asociadas a formas contemporáneas de violencia, nuevas identidades y transformaciones recientes del conflicto armado.

Los 2 clústers temáticos que se identificaron arrojaron la siguiente información:

1. Clúster 1 - Diversidad Étnica y Regional con actores políticos tradicionales: Se evidencia agrupación de departamentos que se caracterizan por su diversidad étnica (Amazonas, Guainía, Vaupés, etc.), hechos como desplazamiento forzado, homicidio y despojo de tierras, así como la presencia de presidentes como Álvaro Uribe y Andrés Pastrana. En este grupo predominan eventos relacionados con prácticas de violencia estructural y marginalización histórica.

   Lo anterior sugiere continuidad de la marginalización étnica y regional de manera histórica la cual se articula con prácticas violentas tradicionales como el despojo forzado y la exclusión política. Las figuras políticas asociadas a este clúster reflejan modelos de gobierno centrados en la seguridad desde una perspectiva territorial tradicional.

2. Clúster 2 - Violencias físicas y simbólicas, nuevas identidades y líderes contemporáneos: Los departamentos incluidos en este clúster son aquellos con una fuerte afectación del conflicto armado reciente (Antioquia, Cauca, Putumayo, etc.). Los hechos como secuestros, tortura, actos terroristas, delitos sexuales, y nuevas identidades como población LGBTI, así como los presidentes Juan Manuel Santos, Iván Duque y Gustavo Petro. Esto coincide con procesos sociales contemporáneos como el reconocimiento de derechos de minorías sexuales, la firma e implementación del Acuerdo de Paz, y la transformación del conflicto armado. Las figuras políticas agrupadas en este clúster muestran una
3. transición hacia modelos de justicia transicional y agendas de derechos humanos.

## 5. Conclusiones

- El ACP mostró una alta correlación entre las variables y por tanto una reducción sustancial en la cantidad de dimensiones.
- El ACM permitió visualizar la estructura subyacente de asociación entre hechos violentos, actores sociales y territorios en el contexto del conflicto colombiano.
- El clustering jerárquico reveló dos grandes agrupaciones temáticas, una de corte tradicional y otra centrada en nuevas formas de violencia y reconocimiento social.
- La triangulación metodológica ACM-Clustering-ACP permite una comprensión integral de los fenómenos de violencia, útil para memoria histórica, justicia transicional y políticas públicas.

Con base en los resultados del ACM, el análisis de clústeres y el ACP y considerando tanto los patrones históricos de violencia como los nuevos ejes de victimización y reconocimiento identitario se sugieren las siguientes políticas públicas:

Políticas de reparación colectiva diferenciada por clúster: Para el clúster 1 un enfoque diferencial étnico y territorial, titulación colectiva, protección del patrimonio cultural y fortalecimiento de autoridades étnicas, mientras que para el clúster 2, reparación simbólica con enfoque en violencia sexual y tortura, inclusión de LGBTI y víctimas masculinas.

- Prevención del reclutamiento y violencias sexuales: Campañas educativas comunitarias, rutas de atención integradas para violencia basada en género y orientación sexual diversa.

- Memoria histórica y justicia transicional: Centros de memoria regionales, visibilización de identidades históricamente excluidas, reconocimiento oficial del sufrimiento diferenciado.

- Redefinición de la política de seguridad: Incorporación del enfoque de seguridad humana, protección de líderes sociales y colectivos vulnerables.

## 6. Referencias

[1] ACNUR. (1998). INTENSIFICACIÓN DE LA PROMOCIÓN Y EL FOMENTO DE LOS DERECHOS HUMANOS Y LAS LIBERTADES FUNDAMENTALES, EN PARTICULAR LA CUESTIÓN DEL PROGRAMA Y LOS MÉTODOS DE TRABAJO DE LA COMISIÓN. DERECHOS HUMANOS, ÉXODOS EN MASA Y PERSONAS DESPLAZADAS. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados.
[2] Baxter, M., Cool, H., & Heyworth, M. (1990). Principal component and correspondence analysis of compositional data: some similarities. Journal of Applied Statistics, 229–235.
[3] Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL. (1982). Estudio económico de América Latina y el Caribe.
[4] Díaz Monroy, L. G., & Morales Rivera, M. A. (2009). Análisis estadístico de datos categóricos. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
[5] Gámez Gutiérrez, J. (2013). Aproximación al desplazamiento forzado por la violencia. Revista Latinoamericana de Bioética.
[6] Gómez Builes, G. M., Astaiza Arias, G. M., & de Souza Minayo, M. C. (2008). Las Migraciones Forzadas por la Violencia en el Caso de Colombia. Scielo.
[7] Hwang, H., Tomiuk, M., & Takane, Y. (2009). Correspondence analysis, multiple correspondence analysis and recent developments. En R. Millsap, & A. Maydeu Olivares, Handbook of Quantitative Methods in Psychology (págs. 243-263).
[8] Jolliffe, I. (2002). Principal Component. Springer.
9] Mallo Fernández, F. (1985). Análisis de componentes Principales y Técnicas Factoriales Relacionadas. Teoría, computación, aplicaciones.
[10] Medina Hernández, E. J., Hurtado Márquez, J. S., & Hernández Arenas, M. (2023). Análisis multidimensional de las percepciones de seguridad y convivencia ciudadana en Colombia. Dilemas - Revista de Estudos de Conflito e Controle Social.
[11] Pardo, C. E. (2020). Estadística descriptiva multivariada. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
[12] Pareja Amador, A. J., & Iañez Domínguez, A. (2015). Violencia contra la mujer y desplazamiento forzado. Análisis de las estrategias de vida de jefas de hogar en Medellín. Acta Sociológica.
[13] Pla, L. (1986). Análisis multivariado: método de componentes principales. Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos, Programa Regional de Desarrollo Científico y Tecnológico.
[14] Ruiz Ruiz, N. Y. (2011). El desplazamiento forzado en Colombia: una revisión histórica y demográfica. Estudios Demográficos Y Urbanos, 141–177.
[15] Salcedo Ávila, E. D., & Paes Machado, E. (2023). Desplazamiento forzado, movilidad y papeles de género en el conflicto armado colombiano. Revista Brasilera de Ciencias Sociales.

## 7. Anexos

**Tabla 1**
Variables de interés y descripción

| Variable | Descripción |
|---|---|
| COD_ESTADO_DEPTO | Código correspondiente la ubicación geográfica del Estado que desea consultar valores.<br>0 = SIN DEFINIR.<br>5 = Antioquia.<br>8 = Atlantico.<br>11 = Bogota, D.C..<br>13 = Bolivar.<br>15 = Boyaca.<br>17 = Caldas.<br>18 = Caqueta.<br>19 = Cauca.<br>20 = Cesar.<br>23 = Cordoba.<br>25 = Cundinamarca.<br>27 = Choco.<br>41 = Huila.<br>44 = La Guajira.<br>47 = Magdalena.<br>50 = Meta. |

| | |
|---|---|
| | 52 = Nariño.<br>54 = Norte De Santander.<br>63 = Quindio.<br>66 = Risaralda.<br>68 = Santander.<br>70 = Sucre.<br>73 = Tolima.<br>76 = Valle del Cauca.<br>81 = Arauca.<br>85 = Casanare.<br>86 = Putumayo.<br>88 = Archip.De San Andres, Providencia y Santa Catalina.<br>91 = Amazonas.<br>94 = Guainia.<br>95 = Guaviare.<br>97 = Vaupes.<br>99 = Vichada. |
| ESTADO_DEPTO | Nombre correspondiente la ubicación geográfica del Estado que desea consultar. |
| VIGENCIA | Corresponde al año al que pertenece la estadística |
| PARAM_HECHO | Tipo de hechos victimizantes registrados valores:<br><br>1 = Acto terrorista / Atentados / Combates / Enfrentamientos / Hostigamientos.<br>2 = Amenaza.<br>3 = Delitos contra la libertad y la integridad sexual en desarrollo del conflicto armado.<br>4 = Desaparición forzada.<br>5 = Desplazamiento forzado.<br>6 = Homicidio.<br>7 = Minas Antipersonal, Munición sin Explotar y Artefacto Explosivo improvisado.<br>8 = Secuestro.<br>9 = Tortura.<br>10 = Vinculación de Niños Niñas y Adolescentes a Actividades Relacionadas con grupos armados.<br>11 = Abandono o Despojo Forzado de Tierras.<br>12 = Perdida de Bienes Muebles o Inmuebles. 13 = Lesiones Personales Físicas.<br>14 = Lesiones Personales Psicológicas.<br>15 = Confinamiento.<br>20 = Sin información. |
| HECHO | Tipo o nombre de Hecho victimizante enmarcado ley 1448 de 2011 |
| SEXO | Corresponde al sexo o la identidad de género o la orientación sexual expresada por las víctimas valores:<br><br>• Hombre.<br>• LGBTI.<br>• Mujer.<br>• Intersexual.<br>• No Informa. |
| ETNIA | Personas categorizadas por pertenencia étnica valores:<br><br>• Afrocolombiano (Acreditado RA).<br>• Gitano(a) ROM. |

| | |
|---|---|
| | • Indígena.<br>• Indigena (Acreditado RA).<br>• Negro(a) o Afrocolombiano(a).<br>• Ninguna.<br>• Raizal del archipiélago de San Andres y Providencia.<br>• Palenquero.<br>• Gitano (RROM) (Acreditado RA).<br>• Palenquero (Acreditado RA).<br>• Negro (Acreditado RA). |
| DISCAPACIDAD | Personas que han manifestado tener una situación de discapacidad Valores:<br>• Ninguna.<br>• Auditiva.<br>• Visual.<br>• Física.<br>• Intelectual.<br>• Multiple.<br>• por establecer.<br>• Psicosocial. |
| CICLO_VITAL | Intervalo de edades registradas de las victimas con cálculo a la fecha de corte. |
| PER_OCU | Número de personas por ocurrencia (persona afectada por un hecho victimizante en el territorio). |
| PER_DECLA | Número de Personas con declaración (realizaron su declaración en el territorio). |
| EVENTOS | Número de eventos registrados (ocurrencia de un hecho victimizante a una persona, en un lugar (municipio) y en una fecha determinada). |

**Tabla 2**
Clústers temáticos y sus respectivas categorías.

| **Clúster** | **Categoria** |
|---|---|
| Clúster 1: Diversidad Étnica y Regional con actores políticos tradicionales | Amazonas<br>Archip.De San Andres, Providencia y Santa Catalina<br>Atlantico<br>Bogota, D.C.<br>Bolivar<br>Cesar<br>Cordoba<br>Guainia<br>La Guajira<br>Magdalena<br>Risaralda<br>Sucre<br>Vaupes<br>Abandono o Despojo Forzado de Tierras<br>Desaparición forzada<br>Desplazamiento forzado<br>Homicidio<br>Sin informacion<br>Intersexual<br>Mujer |

| | |
|---|---|
| | Afrocolombiano (Acreditado RA)<br>Gitano (RROM) (Acreditado RA)<br>Gitano(a) ROM<br>Indigena<br>Negro (Acreditado RA)<br>Palenquero<br>Palenquero (Acreditado RA)<br>Raizal del Archipielago de San Andres y Providencia<br>Álvaro Uribe<br>Andrés Pastrana |
| Clúster 2: Violencias físicas y simbólicas, nuevas identidades y líderes contemporáneos | Antioquia<br>Arauca<br>Boyaca<br>Caldas<br>Caqueta<br>Casanare<br>Cauca<br>Choco<br>Cundinamarca<br>Guaviare<br>Huila<br>Meta<br>Nariño<br>Norte De Santander<br>Putumayo<br>Quindio<br>Santander<br>SIN DEFINIR<br>Tolima<br>Valle del Cauca<br>Vichada<br>Acto terrorista / Atentados / Combates / Enfrentamientos / Hostigamientos<br>Amenaza<br>Delitos contra la libertad y la integridad sexual en desarrollo del conflicto armado<br>Lesiones Personales Fisicas<br>Lesiones Personales Psicologicas<br>Minas Antipersonal, Munición sin Explotar y Artefacto Explosivo improvisado<br>Perdida de Bienes Muebles o Inmuebles<br>Secuestro<br>Tortura<br>Vinculación de Niños Niñas y Adolescentes a Actividades Relacionadas con grupos armados<br>Hombre<br>LGBTI<br>Indigena (Acreditado RA)<br>Negro(a) o Afrocolombiano(a)<br>Ninguna<br>Gustavo Petro<br>Iván Duque<br>Juan Manuel Santos<br>Confinamiento<br>No Informa |